

	Ettepanek ja esitaja põhjendus	Seisukoht
1	Teele Arak: Tartu kui kultuurilinna visiooni mastaap võiks olla rahvusvahelisem. Mainitud võiks olla ülikoolidest tulevate teadusideede rakendamine linnaruumis ja nende ideede aktiivne turundamine rahvusvahelises mastaabis (TÜ on mitmes teadusvaldkonnas maailmas esirinnas ja rahvusülikoolist tulenevate praktiliste ideede aktiivsem rakendamine aitaks turundada paremini nii linna kui ka ülikooli).	Osaliselt arvestatud. Rahvusvahelisuse ja ülikoolide olulisus on strateegias läbivalt kajastatud. Konkreetsed ettevõtmised on arengukava tasand.
2	Teele Arak: Spordi ja liikumise vallas võiks olla mainitud Tartu linna esindusmeeskonnad ja nende tegevuse taaselustamine selliselt, et Tartu spordisaalid oleks jällegi kaasaelajaid täis. Linlased võiksid teada ja tunda oma esindusmeeskondade liikmete nägusid ja nimesid.	Ei arvestatud. Tartu esindusmeeskondade toetamine on kinnitatud Tartu LVK 30.06.2016 määrusega nr 118 "Spordi valdkonna toetused". Konkreetsed ettevõtmised on arengukava tasand.
3	Teele Arak: On mainitud küll "rahvusvaheliste suursündmuste läbiviimise soodustamist", aga kuidas on seda plaanis teha, kui täna ei mahuta Tartu linn piisavalt inimesi ei majutama ega ühte ruumi istuma, et sellise mastaabiga üritusi korraldada? Kas ei peaks olema mainitud kultuurikeskus või mõni muu suurema visiooniga keskus/hoone, mis aitaks seda eesmärki saavutada?	Osaliselt arvestatud. Kultuurikeskuse loomine on tekstis nimetatud.
4	Teele Arak: Lisaks soovitaksin mõelda ka Tartu linna ühtse brändi loomise peale. Tartu linna materjalidest ei loe välja linna identiteeti ega ühtset kuvandit. Ükskõik mis strateegia loomisel on bränditunnetus ja visuaalne identiteet väga oluline sh ka selleks kui soovime kultuuripealinna tiitlit. Täna ei tunneta linlane Tartu identiteeti rääkimata laiemast mastaabist riigis või maailmas. Sellest on kahju, sest meil on nii palju kasutamata tugevusi!	Ei arvestatud. Ülesanne on kajastatud Tartu linna arengukavas 2018-2025 turismi arendamise kontekstis.
5	Jaan Nigul: Tartus võiks vahelduseks meeles pidada ka neid, kes selle "kultuur-Tartu" on kohustatud kinni maksma. Hinnata võiks ka töökultuuri kandjaid. Kuna neid on Tartus vähe, siis poleks see ka linnavalitsusele kulukas. Muidu kaovad veel viimasedki Tartust ära ja kes siis "kultuuri" kinni maksavad?	Ei arvestatud. Ülesanne on kajastatud Tartu linna arengukavas 2018-2025 ettevõtluse arendamise kontekstis.
6	Tiina Kuus. Tartu kujunemisel kultuurikeskuseks on olnud oluline roll ka kõrgema kunstikooli Pallas asutamisel ja tegutsemisel! On küll mainitud üldsõnaliselt kunstikooli, kuid seevastu näiteks Tartu Maraton on uhkelt nimega välja toodud.	Arvestatud. Täiendus teksti sisse viidud.

Lisa 1. KU30 avaliku väljapaneku ettepanekud

7	<p>Krõõt Kiviste. Minu ettepanek strateegia raames oleks panna üheks loovuse peatüki alameesmärgiks noorte loovuskeskuste tegevuse toetamine, kus oleks inspireeriv keskkond ja vajalik toetus uuenduslike ja loovate kunstiprojektide tekkimiseks. Samuti saab loovuskeskus olla loomemajanduse ja omaalgatusprojektide inkubaatoriks, mis toetab noorte ettevõtlikkust.</p>	<p>Osaliselt arvestatud. Loovuse toetamine on strateegiat läbiv teema. Konkreetsed ettevõtmised on arengukava tasand.</p>
8	<p>Krõõt Kiviste. Tartut on paljudel kordadel kutsutud Eesti tantsupealinnaks. Seda nii paljude tantsukoolide, võimlemisklubide, rahvatantsijate arvu tõttu kui siin toimivate tantsuürituste tõttu. Ma arvan, et tantsu valdkond vääriks eraldi nimetamist ka KU30 strateegias. Näiteks lausesse: "Loovlinna Tartu kirjandusfookust täiendavad Tartu filmikultuur, kujutav kunst, muusika, mood, teater, toidu- ja kohvikukultuur ning mitmed teised kultuurivaldkonnad, kus Tartul on potentsiaali nii kogukondlikult elamusi, eneseväljendust ja tööhõivet pakkuda kui rahvusvahelises kultuurielus tooni anda." Kui juba mood on eraldi välja toodud, siis äkki jätkub siin ruumi ka tantsu ära nimetamiseks.</p>	<p>Arvestatud. Täiendus teksti sisse viidud.</p>
9	<p>Juhani Jaeger. Rahvuskultuuri (või omakultuuri) mõistena sisse toomine visiooni tasandil. Versioon1: "Julge - see tähendab olla uuele avatud, pärandit ja rahvuskultuuri tänapäevaga põimiv linn, kus kultuur on heaolu looja ja arengu eestvedaja." Versioon2: "Julge - see tähendab olla uuele avatud, pärandit ja omakultuuri tänapäevaga põimiv linn, kus kultuur on heaolu looja ja arengu eestvedaja."</p>	<p>Ei arvestatud. Rahvus- ja omakultuur on kaetud üldmõistega pärand.</p>
10	<p>Juhani Jaeger. Tegevuses 2.3 kultuurisündmuste parem esiletoomine: 2.3 Rahvusvaheliste suursündmuste (festivalide, tiitlivõistluste, kultuurikonverentside, kultuuriorganisatsioonide aastakohtumiste) läbiviimise soodustamine Tartus.</p>	<p>Arvestatud. Täiendus teksti sisse viidud.</p>
11	<p>Juhani Jaeger. Professionaalse ja harrastuskultuuri kui arengutegurite sissetoomine. Täiendada tegevuste peatükki 2 alapunktiga järgmises sõnastuses: Professionaalse loometegevuse järjepidev arendamine loovisikute ja kultuuritarbijate järelkasvu soodustavate tegevuste kaudu.</p>	<p>Ei arvestatud. Järelkasvuga seotud tegevused on läbivalt strateegias esindatud.</p>

Lisa 1. KU30 avaliku väljapaneku ettepanekud

12	<p>Juhani Jaeger. Tegevuskava punktile 2.2. lisada kultuuripealinna staatuse taotlemisele ka avatud loetelu: Tartu positsiooni tugevdamine rahvusvahelises kultuurielus kultuuripealinna staatuse ja muude meetmete kaudu. Alternatiivina võib luua praeguse 2.2 ja 2.3. vahele (järgnevat numeratsiooni muutes) eraldi punkti, mis käsitleb linna positsiooni tugevdamist ka muude meetmete ja tegevuste kaudu. Kui kultuuripealinna temaatikat soovitakse hoida eraldi pildil, on see alternatiiv ilmselt mõistlikum.</p>	<p>Ei arvestatud. Rahvusvahelisuse olulisus on strateegias läbivalt kajastatud.</p>
13	<p>Juhani Jaeger. Tegevuskava punkt 5.2 täiendada: Kultuurivaldkonna taristu pidev arendamine lähtudes linnaelanike ootustest ning linna tänastest ja loodavatest konkurentsieelistest.</p>	<p>Arvestatud (lihvitud sõnastuses).</p>
14	<p>Juhani Jaeger. Konkurents on ka väljakutse ja seondub kõikide tegevussuundade ja tegevustega. Võibolla oleks mõistlik lisada väljakutsete juurde eraldi lõik 5., mis sedastab: kultuurilinna imago on Tartu konkurentsieelis, mida linn hoiab ja arendab.</p>	<p>Osaliselt arvestatud - eraldi väljakutset ei lisatud, teksti täiendati.</p>